

0-793578

На правах рукописи



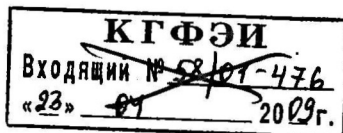
**Филипповский Максим Леонидович**

**ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА ИНВЕСТИРОВАНИЯ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
управление инновациями и инвестиционной деятельностью**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Краснодар 2009**



**Работа выполнена на кафедре антикризисного управления,  
налогов и налогообложения  
ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет»**

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
Гаврилов Александр Александрович

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
Логинов Евгений Леонидович

кандидат экономических наук, доцент  
Рубина Раиса Яковлевна

**Ведущая организация:** Волгоградский государственный университет

Защита состоится «21» мая 2009 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212.101.13 по экономическим специальностям при Кубанском государственном университете по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149 (читальный зал).

Автореферат диссертации размещен на официальном сайте Кубанского государственного университета: [www.kubsu.ru](http://www.kubsu.ru).

Автореферат разослан «15» апреля 2009 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000690432

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент

А.Н. Костецкий

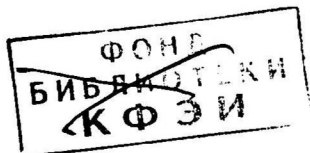
## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Основой прогресса общества являются инновации, развитию которых способствует инвестиционная деятельность, обеспечивающая экономический рост. При этом ускорение инновационного развития в значительной степени связано с возрастанием роли информации среди других факторов производства. Однако ввиду отсутствия единого формата информационных связей в системах инноваций и инвестиций имеются трудности экономического взаимопонимания и постоянно возникают противоречия между производством и потреблением.

Данные противоречия существенно проявляются в особенностях управления инвестиционной деятельностью территориальных систем, в которых не в полной мере обеспечена сбалансированность факторов информации, инноваций и инвестиций. В этой связи особая актуальность исследования состоит в рассмотрении возможности применения инновационной информационной технологии цепного внефондового инвестирования в качестве альтернативы и дополнения к существующим инвестиционным системам для обеспечения эффективного экономического роста отдельно взятого региона, а также в выявлении возможности дальнейшего внедрения предлагаемой технологии в других территориальных образованиях с учетом уровня развития их информационной инфраструктуры.

Общие условия применения цепного инвестирования способствуют самоорганизации экономических субъектов, упорядочивая в инновационной форме производственные, потребительские и финансовые отношения. Концентрация и оперативная оптимизация информации о производстве товаров, работ и услуг в сферах малого, среднего и крупного бизнеса ведет к уточнению взаимных товарных, трудовых и финансовых обязательств физических и юридических лиц, росту темпов инновационной активности, а также увеличению реальных инвестиций в различные области деятельности. Технология цепного инвестирования способна активизировать производственные процессы на всех уровнях бизнеса и, тем самым, ускорить процесс формирования инновационной экономики, совершенствуя отношения в деловой жизни.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретическое осмысление социально-экономического развития общества, раскрытие важных аспектов экономической эволюции и трансформации, обозначение сущности инновационной и инвестиционной деятельности явились отправной точкой проведенного исследования. Основы понимания экономической эволюции сформулированы в работах К. Маркса. Инновационный вклад в экономическое развитие рассмотрен Й. Шумпетером. Важные особенности макроэкономической динамики обоснованы М. Калецким и Дж. Кейнсом.



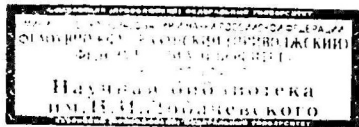
Исторические факты человеческого прогресса раскрыты в работах С. Капицы, А. Коротаева, А. Назаретяна, Н. Комаровой, Д. Халтуриной, Б. Поршнева. Аспекты истории развития экономики показаны Н. Кондратьевым, Н. Розенбергом, Л. Бирдцеллом мл. Роль инноваций и перспективы эволюции экономики исследованы Ю. Яковцом, Б. Кузыком, К. Садченко.

Значительную часть обработанного научного материала составили работы западных экономических социологов-футурологов: Дж. Гэлбрейта, Д. Белла, Эл. Тоффлера, П. Друкера, Г. Кана, сформулировавших теорию постиндустриального и информационного общества. Важные аспекты новых общественных отношений на основе информации, помимо названных авторов, раскрыли Ф. Махлуп, М. Кастельс, М. Железны, Р. Конти, С. Еом, G. Schienstock, G. Bechmann, G. Frederichs. Весомый теоретический вклад был сделан отечественными учеными В. Иноземцевым, А. Бузгалиным, А. Калгановым, обобщившими современные тенденции социально-экономического развития общества. Заслуживают внимания работы Л. Клейна, М. Наима, Л. Туроу, Дж. Вильямсона, Дж. Стиглица, Д. Эллермана, В. Полтеровича, В. Бандурина, посвященные глобализации и трансформации экономики. Выделяя тенденции развития мирового экономического хозяйства, ученые фактически сформулировали базовые принципы для внедрения перспективных инновационных продуктов в экономике.

Функциональные свойства капитала рассматривали Дж. Хикс, В. Кузнецов, Р. Капелюшников. Содержание инвестиционных институтов было выделено большой группой ученых, в которую вошли Ю. Рубин, В. Солдаткин и другие. Проблемы и перспективы инвестиционно-финансовой деятельности показали Ф. фон Хайек, У. Шарп, Г. Александер, Дж. Бэйли, Дж. Хишлейфер, А. Элдер, Г. Эрдман, Р. Строуп, Дж. Гвартни, Л. Твид, Дж. Бенджамин, Р. Курц, Дж. Моргулис, Р. Гибсон, Б. Грэхем, Д. Цвейг, Ч. Ли, Дж. Финнерти, G. Argitis, S. Maioli, E. Solans, A. Estrella. Различные аспекты инвестиций в своих работах отразили отечественные ученые: А. Недосекин, А. Зубченко, Д. Шишкин, Т. Графова, А. Меньшенина.

Факторы инновационной динамики были раскрыты группой ученых, в которую вошли С. Ильенкова, Л. Гохберг, С. Ягудин, В. Кузнецов, А. Бандурин, Н. Ильенкова, В. Пудич, С. Смирнов. Инновационная деятельность также была рассмотрена в работах М. Портера, С. Михневой, В. Срика, W. Baumol, A. Lang, A. Kusiak. В контексте эмпирических свидетельств J. Courvisanos и B. Verspagen углубили понимание значимости инвестиций и инноваций для экономики и установили их взаимную зависимость.

Аспекты современного экономического моделирования на основе информационных технологий освещены в работах А. Бахтизина, L. Tesfatsion, D. Batten и их единомышленников. Основы теории самоорганизации были изложены в работах S. Di Marzo, N. Foukia, S. Hassas, A. Karageorgos, S. Mostrefaoui, O. Rana, M. Ulieru, P. Valckenaers, C. Van Aart, а обобщение объ-





ектов данного научного направления сделал С. Lucas. Социальные взаимодействия, связанные с инновационной динамикой, исследовали Э. Роджерс, Ю. Плотинский, Г. Почепцов. Вопросы организации деятельности предприятий исследовали Ф. Котлер, В. Рыбалкин, Г. Колодняя и другие.

Существенным вкладом в диссертационное исследование явилась работа ученых-экономистов: Д. Марченко, А. Гаврилова, С. Трунина, Н. Молочникова, М. Щепаккина, И. Барышевского, разработавших инновационную технологию цепного инвестирования. Авторы отметили возможность многократного роста производства валового продукта за счет активизации малого и среднего бизнеса. Однако в данной работе недостаточно разработаны аспекты инвестирования с учетом территориальных особенностей экономического развития, не учтена вся совокупность налоговых взаимоотношений. Алгоритмами технологии не был предусмотрен налог на добавленную стоимость. Реализация этой разработки на практике требовала изменений законодательной базы. Прикладное применение предложенной ими технологии, на наш взгляд, может быть обеспечено путем устранения данных недостатков.

В целом в работах ученых об инновациях в системах инвестирования недостаточно обобщены аспекты территориального развития, ввиду обилия субъективной разносторонней информации и узкой направленности проводимых исследований, поскольку акценты делаются в большей мере на технические инновации, процессы материального производства и процедурные моменты их внедрения. При этом инвестиционные институты развитого капиталистического общества представляются неспособными к развитию, о чем свидетельствует углубление экономического кризиса. Актуальность, теоретическая и практическая значимость вышеуказанных проблем обусловили выбор темы.

Цель исследования состоит в разработке и обосновании теоретико-методологических и методических подходов к формированию инновационной системы инвестирования территориального развития.

Реализация поставленной цели предполагает последовательное решение следующих теоретических и практических задач:

- систематизировать общие теоретические и практические элементы инноваций и инвестиций, выделить их основные объекты и структуру;
- уточнить и дополнить категориальный аппарат, определив функциональные значения используемых понятий «технологический мегаполис», «информационная биржа» и «финансовый конгломерат»;
- разработать и адаптировать для прикладного применения сценарии цепного инвестирования, обосновать методику вычислительного проектирования инвестиций;
- протестировать программное обеспечение, согласно разработанным сценариям, провести анализ возможностей распределения капитала с разработкой наглядных логико-информационных материалов;

– разработать модели цепного инвестирования экономического развития региона и обобщить полученные результаты моделирования, сравнив их с существующими возможностями экономического роста;

– обосновать инвестиционные затраты в создание инновационной системы инвестирования территориального развития и сформировать комплекс практических рекомендаций для ее внедрения.

**Объектом** исследования явились инновационные и инвестиционные системы общественного производства.

**Предметом** исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования инновационной системы цепного инвестирования.

**Теоретико-методологической** базой диссертационной работы явились фундаментальные концептуальные исследования социально-экономического развития и важных его составляющих – инвестиций, инноваций и информации, а также исследования в области управления инвестиционной деятельностью, экономико-математических методов моделирования и прогнозирования, представленные в отечественной и зарубежной научной литературе.

Аргументация основных положений работы, касающихся экономических трансформаций и обоснования отдельных институтов, осуществлялась с использованием общенаучных методов познания: диалектического и исторического детерминизма. Это позволило рассмотреть процессы и явления в развитии и системной совокупности с помощью традиционных методов дедукции и индукции, структурно-функционального и компаративного анализа, абстрактно-логических суждений и оценок, а также последующего прогностического синтеза полученной информации. Эмпирическая часть работы основана на методах экономико-статистического сбора и обработки информации, экспериментального моделирования и экстраполяционного проецирования.

В **информационно-эмпирическую** базу вошли нормативно-правовые акты государственных органов Российской Федерации, официальные данные статистических органов, справочные и энциклопедические источники, материалы монографий, публикации аналитических данных отечественных и зарубежных ученых по экономическим и социологическим наукам, представленные в печатных изданиях, информационных ресурсах, в том числе и сети Интернет, и результаты собственных исследований.

**Достоверность научных результатов** обеспечена применением научных методов исследования, использованием статистических данных, экспериментированием на уровне сценарного имитационного моделирования, а также апробацией результатов исследования на различных конференциях, публикациями автора, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Логика** диссертационной работы представлена эволюцией научного познания от теоретико-методологического уровня рассмотрения сущности и

факторов социально-экономического развития, инновационной и инвестиционной сферы (гл. 1), далее, через формирование концептуальных основ инновационной информационной технологии цепного инвестирования, разработку сценариев применения и описание используемого программного обеспечения (гл. 2), к тестированию программного обеспечения в различных сценариях и условиях, разработке моделей развития региона, и предложению комплекса организационных мероприятий внедрения инновационной системы инвестирования (гл. 3).

**Концепция** исследования заключается в рассмотрении процессов инвестирования в единстве времени, пространства, факторов производства, производственной, потребительской и динамической функций инвестиций, стоимости товаров, работ и услуг при нивелировании привязки капитала к формам собственности и ценным бумагам, что позволяет развить теоретико-методологический базис формирования инновационной системы цепного инвестирования в направлении снижения уровней инвестиционных рисков, инфляции, обеспечения устойчивости развития территориальных экономических систем, а также разработать соответствующие модели и методы инструментального и институционального обеспечения функционирования предлагаемой системы инвестирования.

**Рабочая гипотеза** диссертационного исследования строится на предположении о том, что цепное инвестирование соответствует общим тенденциям социально-экономического развития, служит основой взаимодействия факторов производства, унифицирует деловой оборот, формирует эффективные инвестиционные решения, совершенствует рациональное распределение капитала в процессе производства и потребления, обеспечивает активизацию бизнеса, способствует экономическому росту и может быть внедрено в региональном масштабе.

#### **Положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Экономическая эволюция состоит в инновационных преобразованиях факторов производства – труда, земли, капитала, энергии и информации, меняющих свой приоритет в способе производства по отношению друг к другу. В настоящее время энергозависимость валового производства преобладает над информационной зависимостью. Взаимосвязь факторов производства обеспечивают фонды финансового капитала, инвестирование оборота которого может приводить к экономическим кризисам. Существует тесная связь между экономическим ростом и инвестициями в инновации. Уверенность в принятии инвестиционных решений зависит от фазы зрелости инноваций и возможности получения полезного эффекта. При разработке проектов инвестирования инноваций следует учитывать особенности различных уровней инновационных циклов. При фондовом инвестировании потенциальные темпы валового производства ограничены незначительным ростом и зависимы от различных проблем и рисков. Фондовое инвестирование имеет сложную

систему управления, зависимость от административного аппарата, интересы которого не всегда совпадают с интересами производства.

2. Технология цепного внефондового инвестирования является финансово-инвестиционной инновацией, основанной на единовременной предоплате интересов инвесторов, производителей, потребителей, кредитных организаций, налоговых органов на уровне сбалансированного производства и потребления. Сочетание данной технологии с программным обеспечением для выполнения функции цепного инвестирования позволяет значительно ускорить производственный оборот за счет унификации финансового оборота. Для технологии цепного инвестирования характерны две фазы цикла макро-системы: в первой фазе происходит накопление в технологическом мегаполисе однородных калькуляций на производство и потребление; во второй фазе, после распределения платежей и уведомлений участвующим лицам финансовым конгломератом, производителями осуществляется исполнение принятых обязательств по калькуляциям. После оптимизации баз данных о производстве товаров, работ и услуг в информации для платежей на этапе накопления подключается функция информационной биржи, предназначенная для выбора последовательности финансирования процессов производства и конфигурации инвестиций.

3. Сценарии исходной, локальной, тотальной, глобальной цепной реакций и стартового режима технологии цепного внефондового инвестирования позволяют учесть все возможные варианты развития макро-, мезо- и микро-уровней экономики. Диалоговый режим работы инвестора с программным обеспечением цепного внефондового инвестирования позволяет имитировать в широком ситуационном диапазоне комбинаций, режимов и целевых функций все последствия вложения денежных средств. На основе результатов экспериментальных имитаций последствий применения технологии цепного инвестирования имеется возможность выстраивать инвестиционную политику сбалансированного спроса и предложения при внедрении системы в контексте достижения консенсуса между инвесторами, производителями, потребителями, кредитными организациями и налоговыми органами по различным сценариям.

4. На основе технологии цепного инвестирования, позволяющей устанавливать совокупные возможности производства и потребления с учетом сведений технологических мегаполисов, возможен прогноз деятельности региональной экономической системы. Производители, использующие ресурсы цепного инвестирования, выступают в роли менеджеров по собственным обязательствам, моделируя свое экономическое поведение, что активизирует деловой оборот и сократит издержки, связанные с организацией производства и реализацией продукции. Максимально перспективная работа технологии цепного инвестирования достигается при установлении конечного множества вариантов спроса и предложения товаров, работ и услуг всех субъектов экономики.

5. Внедрение цепного внефондового инвестирования может быть осуществлено путем централизованной организации региональной системы районных (муниципальных) технологических мегаполисов и создания обслуживающей инфраструктуры. Инфраструктура, обслуживающая технологический мегаполис, может предоставлять сведения информационной биржи для принятия инвестиционных решений. Финансовый конгломерат технологии цепного инвестирования является запрограммированной функцией компьютера в формате электронного отправителя платежей и обязательств, предназначенного для линейного распределения по всей системе, оптимизированной в технологическом мегаполисе. Приспособление цепного инвестирования в экономике с постепенным отказом от системы фондового инвестирования укрепляет денежную систему государства и снижает инфляцию.

6. Существенный рост региональной экономической деятельности в системе цепного инвестирования может быть обеспечен при постоянном принятии инвестиционных решений на основе упорядоченной маркетинговой информации, оптимизирующей функции учета и движения финансово-материальных потоков путем калькулирования себестоимости, автоматизации расчетов и конечного распределения платежей в производство и потребление товаров, работ и услуг. Эффективное управление региональной экономической системой со стороны государства может быть обеспечено прямым инвестированием производственных циклов, создаваемых при помощи технологии цепного внефондового инвестирования в формате глобального ауторсинга, с передачей сформированным государственным технологическим мегаполисам функций финансово-материального учета, и информационного менеджмента, обеспечивающего внутренние взаимодействия системы цепного инвестирования. Анализ полученных результатов в сравнении с существующим состоянием экономического развития позволяет делать выводы о возможности формирования новой технологической парадигмы экономики.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с пунктами 4.1 – «Развитие теоретических основ, методологических положений; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах», 4.11 – «Разработка теории, методологии, прогнозирования и методов эффективного инвестирования обновления основного капитала и формирования нового технологического уклада экономического роста» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями и инвестиционной деятельностью, согласно паспорту специальностей ВАК России (экономические науки).

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования состоит в уточнении теоретических основ и формировании методик инвестирования для активизации экономической деятельности в территориальном масштабе.

Конкретные элементы приращения научного знания для теории и практики заключаются в следующем:

- уточнена методика формализации инновационных и инвестиционных процессов в экономике; предложена динамическая структура цикла инновации на макро-, мезо- и микроуровнях, что дает возможность рассматривать эволюцию экономических преобразований как продолжаемый процесс создания и освоения инноваций; выделена структура источников, производственной, потребительской и динамической функций инвестиционного капитала, образующих эндогенную функцию потребления территориальной производственной системы; обоснован способ моделирования экономического поведения на основе технологии цепного внефондового инвестирования, что позволяет составлять прогнозы инновационной и инвестиционной деятельности, а также совершенствовать прямые вложения в рамках самоорганизующейся системы технологических мегаполисов;

- разработаны сценарии применения технологии цепного инвестирования, обеспечивающие вариативность в выборе стратегии и тактики экономического роста; произведена модернизация алгоритмов цепного внефондового инвестирования в части удержания налога на добавленную стоимость в соответствии с действующим законодательством; предусмотрено перечисление налогов с разделением по федеральному и местному уровню по месту дислокации производителей; возможности цепного инвестирования адаптированы к региональному и межрегиональному масштабу, в том числе к межгосударственному уровню и Интернет-пространству; разработан стартовый режим эксплуатации системы цепного инвестирования, предназначенный для массовой активизации малого и среднего бизнеса в течение короткого промежутка времени с минимальными финансовыми затратами;

- сформирован методический инструментарий для принятия инвестиционных решений на основе имитационных моделей распределения материальных ресурсов в вычисляемых единицах индивидуальных платежей в режиме информационной биржи цепного инвестирования; уточнено что информационная биржа представляет собой информационную базу данных экономических агентов о производстве и потреблении любых видов товаров, работ и услуг в форме накопленных калькуляций, оптимизированных в цепи платежей соответствующими алгоритмами на промежуточной стадии, что позволяет конфигурировать рентабельность инвестиций путем организации очередности финансирования производства продукции; обосновано что предоплата налоговых и иных обязательных отчислений наряду с полной оплатой производства и потребления может способствовать сокращению налоговых правонарушений, стабилизации цен, снижению инфляции, стимулированию производственной активности;

- произведена имитация различных последствий применения технологии цепного инвестирования, что позволяет выстраивать инвестиционную

политику в контексте достижения консенсуса между общественным заказом и общественным доходом по различным сценариям; спроектированы реальные информационные базы потенциальных возможностей цепного инвестирования в регионе в двух перспективных сценариях развития экономики: в тотальной цепной реакции и стартовом режиме цепного инвестирования; установлена возможность повышения темпов роста валового производства региональной экономической системы;

– обоснованы инвестиционные затраты в создание, освоение, испытание и развитие инновационной инфраструктуры технологических мегаполисов для запуска системы цепного инвестирования на региональном уровне; разработана методика внедрения цепного инвестирования; созданы инструментальные средства моделирования; адаптирована последовательность реализации цепного инвестирования в регионе; предложен способ организации взаимодействия множества социальных субъектов и рыночных объектов, объединенных потоками инвестиций при использовании компьютерных технологий и программ в системе цепного инвестирования.

**Теоретическая значимость** исследования определяется актуальностью поставленных задач и заключается в важности выявленных особенностей социально-экономических трансформаций, сформированных перспективных направлений инновационного этапа развития экономики в условиях социально-ориентированного рыночного взаимодействия, обеспеченного инвестированием производственных циклов. Предложенная концепция расширяет и дополняет существующие теоретические и научно-методические разработки в области инвестирования. Использование результатов теоретической части работы способствует формированию представления о трансформации экономических систем и существовании инновационной и инвестиционной деятельности в условиях зрелых капиталистических и посткапиталистических отношений.

**Практическая значимость** диссертации состоит в том, что содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации ориентированы на широкое использование в системах инвестирования. Предложенные практические рекомендации по созданию информационной инновационно-инвестиционной инфраструктуры, методики формирования информационного ресурса и распределения капитала могут быть применены в экономической деятельности различных региональных производственных систем. Полученные выводы и предложения служат методической основой внедрения технологии цепного инвестирования, которая может использоваться без существенного изменения условий делового оборота. Разработанные в диссертации модели найдут применение при осуществлении прикладных разработок.

Отдельные положения работы целесообразно применить в учебном процессе в преподавании общих и специальных курсов по экономике, менеджменту, смежным отраслям и междисциплинарным направлениям, а также, в практическом обучении использованию предлагаемой технологии инвести-



рования в учебных заведениях высшего и среднего профессионального образования различных специальностей.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационной работы обсуждались на международных научных конференциях в г. Сочи: «Инновационный фактор национальной и региональной конкурентоспособности России», «Актуальные проблемы социально-экономического развития России», «Ресурсный потенциал национальной экономики в условиях глобализации», «Россия: прошлое, настоящее, будущее»; а также Всероссийском форуме «Малый и средний бизнес – основа социально-экономического развития России в XXI веке» в г. Москве. По теме исследования опубликованы 19 работ общим объемом 13,25 п.л., в том числе две в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, две на английском языке и одна в соавторстве зарегистрирована в ФГУП «ВНТИЦ». По результатам исследований направлены предложения в Правительство Российской Федерации, включая Министерство экономического развития РФ, Министерство регионального развития РФ, Министерство финансов РФ.

## **2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Диссертационная работа выполнена на 223 страницах, содержит введение, три главы, девять параграфов, заключение, 171 страницу текста, 4 таблицы, 52 рисунка, список литературы, состоящий из 191 источника, 8 стратегических и тактических приложений, включая область исследований по выделенной конструкции инновационных знаний «нано-микро-мезо-макро-мета».

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, дан анализ степени ее разработанности, определены цель, задачи, объект, предмет исследования, указаны логика, концепция, гипотеза, теоретико-методологические основы исследования, отмечены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «Теоретические основы инноваций и инвестиций» освещает исследование социально-экономического развития общества с точки зрения формирования инновационных и инвестиционных отношений. Обобщены результаты исследований экономического роста, влияния инвестиционной деятельности на производство валового продукта, взаимной зависимости инноваций и инвестиций.

Сопоставлена динамическая структура цикла инновации на макро-, мезо- и микроуровнях (рис. 1). С точки зрения вклада в экономический рост рассмотрен производственный жизненный цикл инновации (мезоцикл), в основе которого лежит инновационная идея. Идея может содержать уже сгенерированную сущность инновации, а также может исходить от заказчика инновации, готового инвестировать деятельность по ее созданию. На стадии



разработки оценивается экономическая эффективность и целесообразность инновации (как например, увеличение дохода, повышение качества, оптимизация деятельности, сокращение нормы эксплуатации и др.). На данном этапе инновационный продукт формируется в пригодном для применения виде.

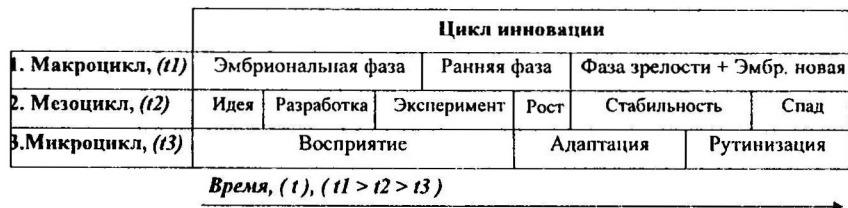


Рисунок 1 - Структура цикла инновации (разработан автором)

На стадии эксперимента, устанавливаются окончательные параметры для серийного производства и массового применения, а также проверяется маркетинговая способность инновации посредством внедрения ее на рынок. В последующем производство инновационного продукта входит в фазу активного роста, в течение которой динамика колебаний объемов производства в большей степени зависит от насыщения рынка и поведения потребителей. По завершении фазы активного роста нормы прибыли стабилизируются, экономические субъекты полностью адаптированы под предполагаемые инновацией условия. Вся инновационная деятельность преобразуется в рутину и начинается спад. Наиболее жизнестойкие инновации формируются в рутинные парадигмы, требующие инвестиционного участия.

Во втором параграфе первой главы рассмотрена эволюционная динамика с использованием формационного подхода с точки зрения инноваций в факторах производства, а также развития финансов и способа производства (рис. 2). Обоснованы возможности формирования инновационного этапа развития общества, в котором преобладающим фактором в способе производства становится информация, изменяя приоритет по отношению к существующему экономическому укладу, основанному на использовании энергии (рис. 3).

Рассмотрены отдельные исследования эволюции по вопросам самоорганизации, сложных систем, а также современная методология моделирования экономической эволюции с указанием инструментального аппарата и приемов прикладного использования. Следует отметить что, несмотря на разноаспектность этих моделей и очевидные перспективные сдвиги в практике их применения, все они в большей степени являются сложными для индивидуального восприятия и предполагаются внешними по отношению к проектируемой системе, а приведенные параметры моделей практически не образуют мощных аттракторов, хотя и подразумевают самоорганизованные структуры агентов.

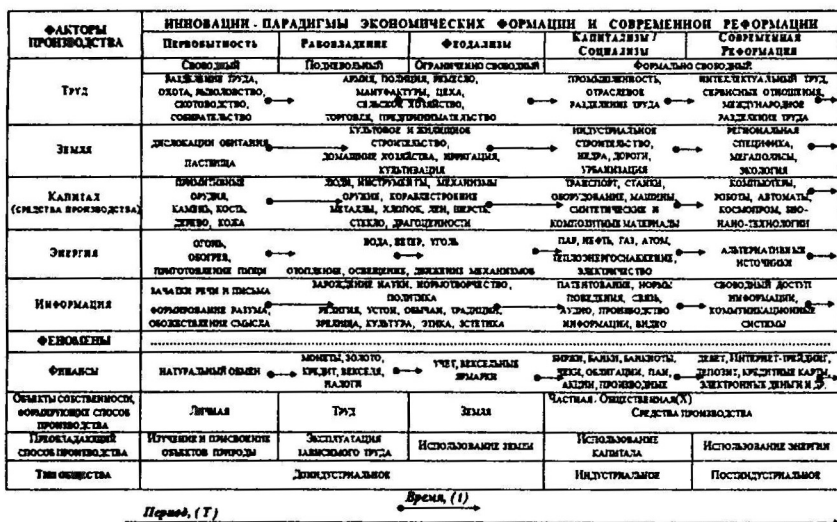


Рисунок 2 - Инновационный генезис факторов производства, финансовых институтов, собственности и способа производства (разработан автором)

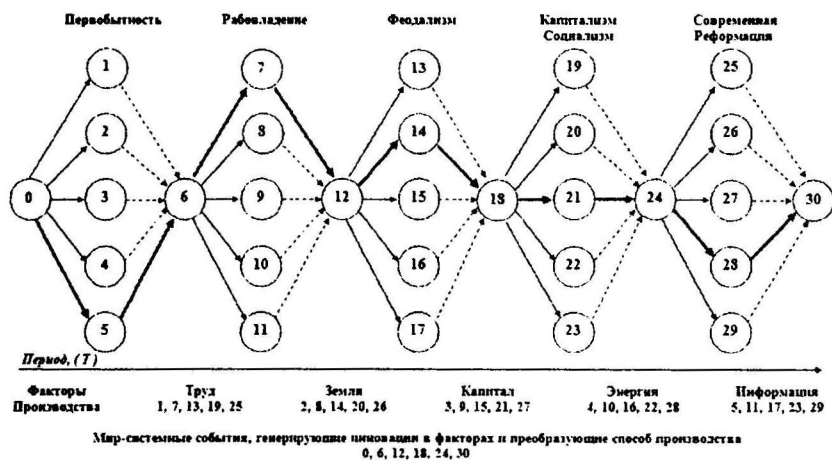


Рисунок 3 - Эволюция инновационной трансформации факторов и способа производства (разработан автором)



Существующие инвестиционные отношения связаны с финансовой динамикой титулов собственности на капитал. Подобные свойства этих титулов указывают на то, что они являются лишь средством экономической коммуникации, опосредуя обменом производственную и потребительскую функции инвестиционного капитала.

Выделены методы моделирования инвестиций, используемые в научной и практической сфере: институциональные, биржевые и синтетические, различающиеся по целям и способам реализации.

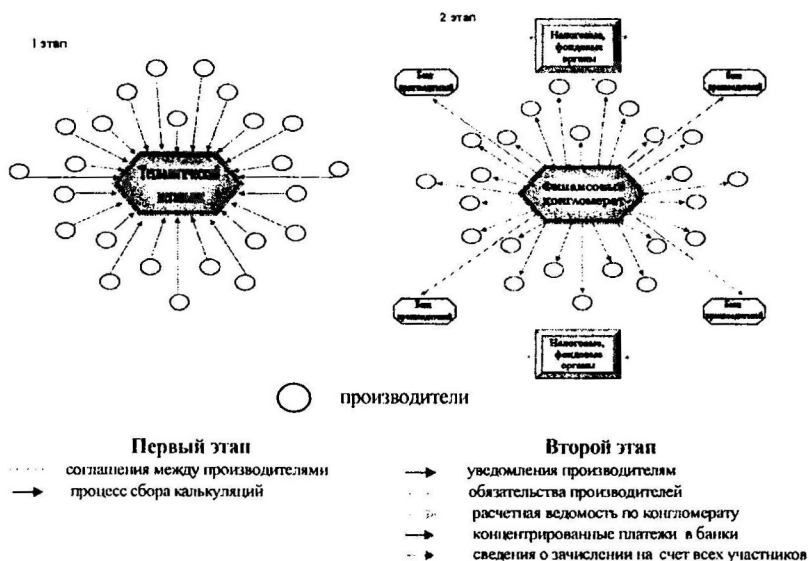
Завершает первую главу описание общих проблем инвестиционной деятельности, связанных с гарантиями сохранности, окупаемости, рентабельности инвестиций и доступностью участия в инвестиционном обороте.

Во второй главе «Формирование инновационной системы инвестирования» в качестве дополнения и альтернативы традиционному фондовому инвестированию в ценные бумаги предложена технология цепного внефондового инвестирования. Технология основана на предоплате интересов всех сторон, включая налоги, и финансировании одной денежной суммой одновременно множества производственных процессов на основании оптимизированных по унифицированному правилу калькуляций самих производителей, нивелируя фактор собственности и связанные с ним проблемы.

При информационной концентрации калькуляций себестоимости на производство товаров, работ и услуг в единую базу создается технологический мегаполис, объединяющий множество этих калькуляций (рис. 5 – первый этап), подготавливаются цепи платежей, обеспечивающие многократную прокрутку денежных средств (вычисление вариантов оплаты интересов). Цепи инвестиционных платежей являются предметом консенсуса между инвестором и производителями и образуют информационную биржу, позволяющую выбирать направления инвестиций. Организуется финансовый конгломерат с оформительскими полномочиями (рис. 5 – второй этап), не формирующий собственной прибыли с минимальными затратами для выполнения своей функции. Его существование ограничено днями, он не несет никакой ответственности и самоликвидируется после рассылки платежей и уведомлений. Каждый акт реализации товаров и услуг принимает форму инвестиций новых производственных процессов в объеме, превышающем продажу, что приводит к цепной реакции в ускорении экономического развития. Наиболее оптимальная работа цепного инвестирования обеспечивается при условии полного удовлетворения потребностей собственным производством участвующих лиц.

Равновесие, создаваемое технологией, является сбалансированным, поскольку изменение равновесия индивидуального агента не меняет равновесия всей системы, так как все финансовые интересы соблюдены по завершении функций финансового конгломерата в соответствии с принятыми обязательствами.

Второй параграф второй главы раскрывает разработку сценарных функций цепных реакций: исходной, локальной, тотальной и глобальной. Первые две предназначены для макроэкономического уровня. Они обеспечивают сбор налогов со всех сторон на один расчетный счет, минуя все промежуточные структуры, и трансформируют функцию финансового контроля в калькуляционный контроль. Локальная цепная реакция учитывает НДС и добавлена стартовым режимом, при котором глубина распада (размер транзитных платежей) составляет 100%, то есть каждый производитель выделенные ему финансовые ресурсы в полном объеме передает другому, удовлетворяющему его потребности (подрядчику), на калькуляцию с аналогичной глубиной распада, зарегистрированную в этом же мегаполисе. Налоги не выплачиваются, интересы банка и инвестора не выплачиваются, а их суммы аккумулируются на отдельном счете в качестве стартового капитала в штатном режиме.



**Рисунок 5 – Модель цепного инвестирования – принцип действия технологии (разработан автором)**

Тотальная цепная реакция ориентирована на сферу розничного инвестирования, осуществляет выплату налогов по месту дислокации производителей и предназначена для любых организаций имеющих финансовые ресурсы под закупку товаров или товарный залог. Глобальная реакция не предусмат-

ривает удержание налогов, обеспечивая платежи предпринимателям в денежной единице страны производителя, или является транснациональной.

*Исходная ( $f_0$ )* цепная реакция формирует многократный рост денежной массы обеспеченной товарным залогом за счет эмиссии, не приводящей к инфляции при стабилизации цен<sup>1</sup>.

Основные показатели: валовой объем производства ( $W$ ), товарный залог ( $T$ ), прибыль производителя ( $U$ ), прибыль инвестора ( $E$ ), прибыль кредитной организации (банка) ( $K$ ), потребность в кредитных ресурсах ( $S$ ), объем инвестиционных ресурсов ( $Dx$ ), товарооборот ( $W_{ij}$ ) и налоги ( $NI$ ), сконфигурированы целевыми функциями ( $f$ ) для неформализуемого анализа на стадии принятия решения о финансировании производства. Инвестиции осуществляются в заданной очередности ( $Oh$ ) и ограничены минимальными параметрами: стадиями распада ( $\min Y$ ), суммами ( $\min S$ ), максимальным отклонением ( $\max R$ ), положительной рентабельностью относительно инвестора ( $E_q > 0$ ). Налоговые платежи из прибыли ( $NI$ ) объединяют платежи производителя ( $NIp$ ), инвестора ( $Nli$ ) и банка (кредитной организации) ( $Nlb$ ), ( $NI = NIp + Nli + Nlb$ ), по единому адресу ( $Rh$ ) без налога на добавленную стоимость. Источником финансирования процесса производства по технологии является банк (например, центральный) и инвестор (например, уполномоченный орган государства).

$$f_0 \supset \{[(\min Y, \min S, \max R, E(q) > 0), f, Oh], (W, T, U, E, K, S, D, W_{ij})\} \quad (1)$$

$$NI(y, q) \supset [NIp(y, q), Nli(y, q), Nlb(y, q)] \in Rh \cup (Adr, Bnk, Inn, Bik, Rsh, Krh, Tlf) \quad (2)$$

где  $Adr$  – адрес банка;  $Bnk$  – наименование банка;

$Inn$  – индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН);

$Bik$  – БИК;  $Rsh$  – расчетный счет;  $Krh$  – корреспондирующий счет;

$Tlf$  – телефон;  $q$  – номер прокрутки;  $y$  – номер стадии распада;

$q \in Q$  – множество синтезированных прокруток;

$y \in Y$  – число стадий распада (длина цепи)  $q$  – прокрутки,  $10 \leq y \leq 1$ .

Основным ограничением служит технологический мегаполис ( $IWR$ ) или банк возможностей производить множеством производителей множество продукции (товаров, работ и услуг) по множеству вариантов производства продукции.

Минимальная сумма ( $\min S$ ) представляет ограничения на объемы производства, меньше которых инвестирование не осуществляется. Минимальное количество стадий распада ( $\min Y$ ) задано числом участников в каждой прокрутке. Так, при  $\min Y = 3$  инвестированию подлежат цепи, состоящие из трех элементов (производителей) и выше. Инвестиции осуществляются только в

<sup>1</sup> Марченко Д.В., Гаврилов А.А., Трунин С.Н., Молочников Н.Р., Щепакин М.Б., Барышевский И.О. Финансовый ураган. Цепное (внефондовое) инвестирование. // Рукопись деп. в ИНИОН РАН 08.06.2005 г. № 59305. – 108с. – Рус.

том случае, если инвестор имеет прибыль  $E(q) > 0$ ,  $E(q) = \sum E(y, q)$ ,  $y = 1, 2, \dots, Y$ , в совокупности по всем стадиям ( $Y$ ).

На стадии имитации последствий цепного инвестирования используются дополнительные ограничения: выделенные банком кредитные ресурсы ( $\lim S$ ), прямые инвестиции ( $Inv$ ) и целевое кредитование ( $Sum$ ). Очередность ( $Oh$ ) представляет последовательность финансирования прокруток ( $q$ ). В первую очередь инвестируются прокрутки с прямыми инвестициями ( $Inv$ ), во вторую очередь прокрутки с целевым кредитованием ( $Sum$ ), затем прокрутки, сформированные целевыми функциями ( $F$ ) по критерию – от максимальных объемов инвестируемого производства ( $\max W$ ) с максимальным числом звеньев в цепи распада ( $\max Y$ ) к минимальным ( $\min W$ ,  $\min Y$ ).

На основе этих ограничений из калькуляций технологического мегаполиса ( $IWR$ ) конфигурируются цепи платежей с приоритетом, заданным целевыми функциями ( $f$ ) или комбинацией параметров:  $\max L$  – максимальные возможности оплаты интересов производителя;  $\max P$  – максимальный удельный вес прибыли в стоимости товара;  $\max I$  – максимальные интересы инвестора в прибыли производителя;  $\min T$  – минимальный срок предоставления (производства) товара, работы или услуги,  $f \supset (F1, F2, F3, F4)$ .

$$\begin{aligned} f &\supset \{F1 \supset [\max L, (\max L, \max P, \max I, \min T)], \\ F2 &\supset [\max L, (\max P, \min T, \max L, \max I)], F3 \supset [\max L, (\max I, \max P, \min T, \max L)], \\ F4 &\supset [\max L, (\max P, \max L, \max I, \min T)] \} \end{aligned} \quad (3)$$

Валовой объем производства ( $w$ ) равен сумме валового производства по всем стадиям ( $Y$ ) при соответствующей глубине распада ( $x$ ), определяющей размер транзитных платежей.

$$\begin{aligned} w &= s + s * x / 100 + s * x / 100 * x / 100 + \dots + s * (x / 100)^{y-1}, y = 1, 2, \dots, Y; \\ w &= \sum_{y=1}^{y=Y} [s * (x / 100)^{y-1}] \geq \min S, x < 100; \text{или, } w = s * Y, x = 100 \end{aligned} \quad (4)$$

Соответственно, потребность в финансовых ресурсах ( $s^*$ ) равна суммарной их потребности на всех стадиях распада или складывается из профинансированного объема производства ( $w=s$ ) за минусом оплаты интересов производителя (подрядчиков) ( $s*x/100$ ) на первой стадии ( $y=1$ ), плюс профинансированный объем производства ( $w=s*x/100$ ) за минусом оплаты подрядчиков ( $s*x/100*x/100$ ) на второй стадии ( $y=2$ ), плюс ... и так далее, плюс профинансированный объем производства на последней стадии за минусом оплаты подрядчиков по глубинным прокруткам.

$$s' = [(s-s^*x/100), y=1] + [(s^*x/100 - s^*x/100^*x/100), y=2] + \dots + \\ + [(s^*x/100)^{y-1} - s^*(x/100)^y] + \dots + [(s^*x/100)^{Y-1} - s^*(x/100)^Y] + s^*(x/100)^Y \quad (5)$$

$$s' = \sum_{y=1}^{y=Y} [s^*(x/100)^{y-1} - s^*(x/100)^y] + s^*(x/100)^Y \\ s' = w [1 + (x/100)^1 + (x/100)^2 + \dots + (x/100)^{Y-1}] \quad (6)$$

Потенциальные возможности исходной цепной реакции ограничены условием предоплаты интересов всех сторон: прибыли банка ( $k, k \in K(qy)$ ), прибыли инвестора ( $e, e \in E(qy)$ ), прибыли производителя ( $u, u \in U(qy)$ ) и налогов всех сторон,  $Nl(q) \cup [(Nli(q), Nlb(q), Nlp(q))]$ . Точнее минимальные потери инвестиционных ресурсов при трансформации их из одной калькуляции в другую равны сумме предоплаты интересов всех сторон или всей прибыли  $U(y, q)$ . Из этого следует, что глубина распада ( $x \in Xiwr$ ) или объем финансовых ресурсов, направляемый из одной калькуляции в другую, всегда меньше 100% ( $x < 100$ ) и ограничен соотношением  $100 - U(y, q)/W(y, q) * 100$ .

Локальная ( $f1$ ) цепная реакция содержит все параметры исходной ( $f0$ ), дополнена возможностью жесткой конфигурации цепей и прокруток, в том числе объемов кредитования  $S'(y, q)$  и инвестирования  $Dx'(y, q)$  в производство  $W'(y, q)$  по стадиям распада ( $y$ ) и синтеза в прокрутку ( $q$ ) с учетом индивидуальных ставок налога на добавленную стоимость ( $N'dp(y, q)$ ). Согласно этой функции с производителями удерживается НДС  $Nds(y, q)$  на индивидуальный счет ( $Rd$ ). Его объем определяется как разность между суммами НДС текущей  $Ndp(y, q)$  и предыдущей калькуляций  $Ndp[(y+1), q]$ . Локальная цепная реакция в штатном режиме представлена параметрами ( $f1$ ):

$$f1 \supset \{f0, [S'(y, q), W'(y, q), Dx'(y, q)], N'dp(y, q)\}, \quad (7)$$

$$Nds(y, q) = Ndp(y, q) - Ndp[(y+1), q] \quad (8)$$

$$Rd \cup (Adr, Bnk, Inn, Bik, Rsh, Krh, Tlf). \quad (9)$$

Размер денежной эмиссии ( $D$ ) ограничен величиной прибыли  $U(y, q)$  (прибавочного продукта  $m$  из формулы  $w = c + v + m$ ) всех профинансированных калькуляций.

$$D < \sum \sum U(y, q), y=1, 2, \dots, Y, q=1, 2, \dots, Q. \quad (10)$$

Тотальная ( $f2$ ) реакция имеет параметры локальной, кроме стартового режима, только выплата налогов осуществляется по месту дислокации производителей, инвестора и кредитной организации с разделением на федеральный и местный уровни в соответствующей пропорции.

$$f2 \supset (f1, Nds, Nlp, Nlb, Nli). \quad (11)$$

Калькуляция содержит дополнительные параметры с адресами сайтов текущей дислокации  $e(iwr)$  и адресами сайтов подрядчиков  $e[(iwr), j]$ , где  $j \in J$  –



множество вариантов оплаты интересов производителя. Варианты оплаты могут постоянно меняться и не имеют технологической привязки к калькуляции.

$$e \supset \{e(iwr), e[(iwr), j]\}. \quad (12)$$

Каждая организация, имеющая финансовые ресурсы под закупку товарно-материальных ценностей, является потенциальным инвестором и может создать в любом месте ограниченный технологический мегаполис (*IWR*) из калькуляций, заведомо образующих цепи с нужным товарным залогом. Так калькуляция *k1*, расположенная на сайте *e1*, с нужным товарным залогом предусматривает возможность оплаты подрядчиков по множеству калькуляций *k2, k3, ..., k(j,y)*, расположенных на сайтах *e(j,y)*. Из всех калькуляций, расположенных на сайтах *e(j,y)*, используются только калькуляции *k(j,y)*, с подрядчиками по калькуляциям *k[j, (y+1)]*, расположенным на сайтах *e[j, (y+1)]* и так далее.

$$k \cup [k(j,y-1), e(j,y-1), k(j,y)], y=2, \dots, Y. \quad (13)$$

Так, при *y=1* технологический мегаполис состоит из калькуляции *k1*, цепная реакция невозможна, при *y=2* цепь состоит из двух элементов и объединяет калькуляцию *k1*, обеспечивающую основной товарный залог, с калькуляциями *k[j, (y=2)]*, обеспечивающими оплату интересов производителя по калькуляции *k1*. Чем длиннее цепь, тем больше калькуляций будет проинвестировано, тем больше будет получено прибыли.

$$IWR. \cup \min K(j,y), y \rightarrow \max \quad (14)$$

Глобальная (*f3*) цепная реакция выполняет функцию информационной биржи и обеспечивает независимость от любых действующих налоговых систем и финансового контроля. Имеет все параметры тотальной, только не предусматривает налоговое удержание (*Nds, Nlp, Nlb, Nli*), оставляя его конфиденциальной функцией каждой стороны. Данный сценарий не предусматривает изменений в структурах управления, налогообложения и финансового контроля, ориентирован на использование в Интернете посредством трансформации платежей из одной валюты в другую, имеет возможность работать одновременно с множеством инвесторов (*e ∈ E*) и кредитных организаций (*b ∈ B*) независимо от места их дислокации или является транснациональным без каких либо ограничений в отличие от всех предыдущих реакций.

$$f3 \supset \{(\min Y, \min S, \max R, E(q) > 0, f, Oh), [Z(i) + U(i)] * V(i), (W, T, E, K, S, D, Wij)\} \quad (15)$$

где *V(i)* – курс валюты к валюте, принятой в калькуляциях;

*Z(i)* – затраты *i*-го производителя по инвестируемой калькуляции;

*U(i)* – прибыль *i*-го производителя по инвестируемой калькуляции.

Глобальная цепная реакция обеспечивает прирост объемов цепного внефондового инвестирования, снижает удельный вес фондового рынка в экономике до минимального размера, в том числе за счет трансформации средств фондового рынка в инвестиционные прокрутки.

Завершает вторую главу диссертации описание программного обеспечения «TURBO»<sup>2</sup>, используемого для формирования инвестиционных калькуляций и моделирования последствий цепного инвестирования.

В третьей главе «Прикладные аспекты системы цепного инвестирования» описаны эксперименты на предмет установления динамики изменения показателей в зависимости от выбранных условий. За основу был принят исходный вариант калькуляции с полным комплексом затрат по статьям, на общую сумму 4.859.400 руб. (табл.). По каждой калькуляции установлено пять мест оплаты интересов производителя с глубиной до 100%, каждая последующая калькуляция меньше предыдущей на 10%. Для калькуляций с зарплатой ниже 100 тысяч рублей понижение в объеме производится на 1%.

Таблица

Исходный вариант калькуляции с затратами по статьям

	Статьи калькуляции	Затраты
1.	Основная заработная плата	750.000 руб.
2.	Дополнительная заработная плата	250.000 руб.
3.	Начисления на заработную плату	50% от 1 и 2
4.	Основные материалы	75% от 1 и 2
5.	Вспомогательные материалы	25% от 1 и 2
6.	Транспортные расходы	10% от 4 и 5
7.	Расходы по содержанию оборудования	10% от 1
8.	Цеховые расходы	30% от 1
9.	Общезаводские расходы	20% от 1
10.	Внепроизводственные расходы	10% от 1
11.	Прибыль	30% от 1 до 10
12.	Налог на добавленную стоимость	20% от 1 до 11
13.	Налог на прибыль [ (13) € (11) ]	30% от 11
	Итого:	4.859 400 руб.

В первом параграфе третьей главы «Прикладные модели цепного инвестирования» разработаны тестовые имитации одной тысячи калькуляций в широком ситуационном диапазоне изменения сценариев, глубины распада (х), размеров интересов всех сторон: банков (к), производителей (р), инвесторов (е), налоговых органов (п). Обобщая результаты проведенного анализа, представим динамику ВВП и интересов всех сторон в зависимости от всех изменений показателей (рис. 6, 7).

<sup>2</sup> Марченко Д.В., Гаврилов А.А., Трунин С.Н., Молочников Н.Р., Щепакин М.Б., Барышевский И.О. «TURBO» Калькуляции, договоры, аналитический учет, амортизация, зарплата, бухгалтерский учет. Кубанский гос. ун-т. – Краснодар, 2005. – Свидетельство на интеллектуальный продукт № 73200300047 Всероссийского научно-технического информационного центра (ВНТИЦ).

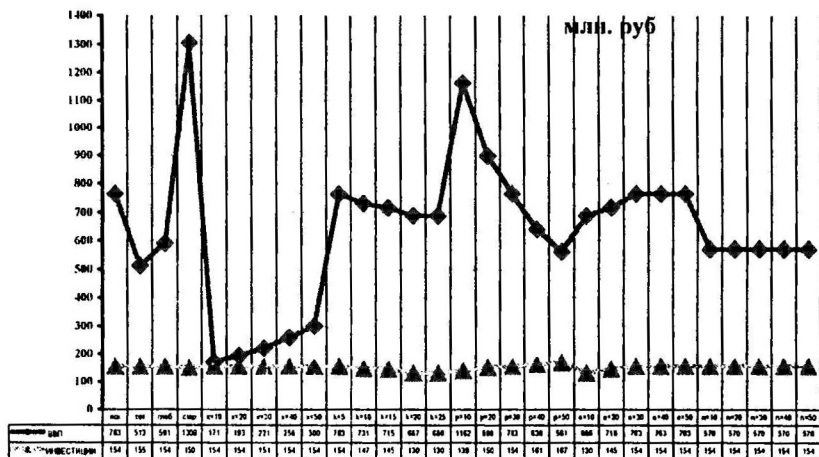


Рисунок 6 - Зависимость роста валового производства от различных факторов (1000 калькуляций)

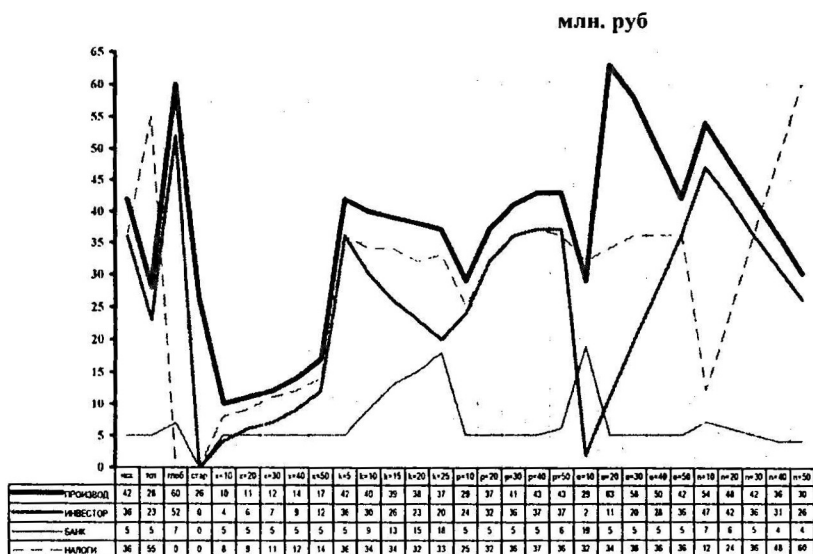
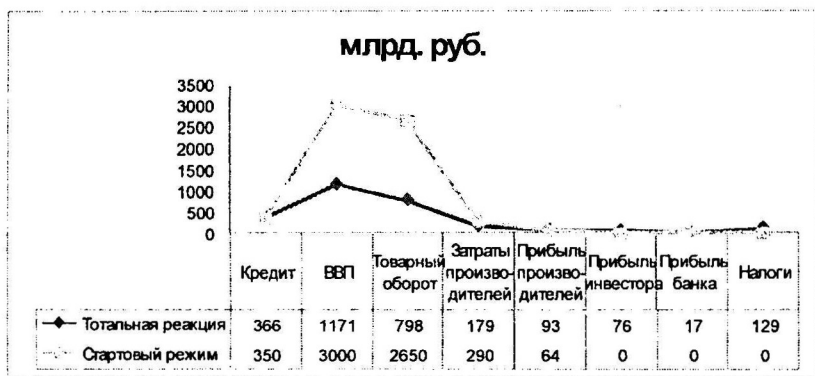


Рисунок 7 - Динамика интересов всех сторон (1000 калькуляций)

Во втором параграфе третьей главы «Экономический эффект региональной модели инвестирования» произведен анализ потенциальных возможностей системы цепного инвестирования. За основу принят регион с населением 5 миллионов человек, имеющий 50 районов, в каждом районе по 50 населенных пунктов. Каждый второй гражданин потенциально может предоставить калькуляцию на любые виды работ, товаров или услуг, всего 2,5 миллиона калькуляций и один миллион индивидуальных, малых и средних производителей. На территориальном уровне по одной тысяче калькуляций с каждого населенного пункта образуют технологический мегаполис той же емкости.

В модели был использован исходный вариант калькуляции и аналогичные условия распределения. Имитация произведена по тотальной цепной реакции и в стартовом режиме. В целом результаты цепных реакций показали значительный рост всех показателей с учетом условий выбранных сценариев (рис. 8). Тотальная цепная реакция (потенциал) показала возможность производства валового продукта 1,17 трлн. руб., стартовый режим – 3 трлн. руб. Все расчеты произведены на уровне индивидуальных платежей. Проверены технические, временные возможности и использованный объем виртуальной памяти.



**Рисунок 8 – Потенциальные возможности цепного инвестирования на региональном уровне (2,5 миллиона калькуляций)**

Заканчивает третью главу организационный аспект с предложенным стратегическим комплексом мероприятий внедрения технологии цепного инвестирования на территориальном уровне. Уточнена схема реализации технологии на региональном уровне. Обоснованы сметы расходов на содержание технологического мегаполиса на уровнях района (муниципалитета) и региона из расчета на первый год организации. Установлена возможность информационной оптимизации оборота капитала (рис. 9).



**Рисунок 9 – Информационная оптимизация оборота капитала (разработан автором)**

В заключении сформулированы выводы, полученные в результате исследования, и направления дальнейших разработок в сфере формирования инновационного информационно-технологического способа производства.

**Основные положения диссертации опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК:**

1. Филипповский М.Л. Институциональная структура инвестиций // Экономический вестник Ростовского государственного университета, 2008. Том 6. №2. Ч. 2. 0,3 п.л.

2. Молочников Н.Р., Филипповский М.Л. Инновационный генезис факторов производства // Экономический вестник Ростовского государственного университета, 2008. Том 6. №2. Ч. 2. 0,2 п.л. (авт. – 0,1 п.л.)

**В других изданиях:**

3. Филипповский М.Л. Инновационный механизм инвестирования // Инновационный фактор национальной и региональной конкурентоспособности России: Матер. Межд. науч.-практ. конф. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2006. Ч.2. 0,1 п.л.

4. Филипповский М.Л. Информационное пространство постиндустриального общества // Социально-гуманитарные знания, 2006. №7. 0,4 п.л.

5. Филипповский М.Л. Трансформация функций финансового контроля // Теория и практика общественного развития, 2006. №2(5). 0,4 п.л.

6. Филипповский М.Л. Разновидности цепных реакций в экономическом развитии // Труды молодых ученых – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2006. 0,8 п.л.

7. Филипповский М.Л. Некоторые аспекты теорий социально-экономического развития // Социально-гуманитарные знания, 2006. №11. 0,6 п.л.

8. Филипповский М.Л. К концепции судебной реформы // Общество и право, 2007. №1 (15). 0,3 п.л.

9. Филипповский М.Л. Потенциальные возможности инновационного механизма инвестирования регионального развития // Актуальные проблемы социально-экономического развития России: Матер. Межд. науч.-практ. конф. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2007. Ч. 2. 0,1 п.л.

10. Филипповский М.Л. Агент-ориентированная инвестиционная технология (Часть 1. Исходные данные) // Искусственные общества : электрон. науч. журн. – [Электронный ресурс] – М: ЦЭМИ РАН, 2007. Том 2. № 2. II квартал. – Режим доступа к журн.: <http://artsoc.ru>. 1,2 п.л.

11. Филипповский М.Л. Агент-ориентированная инвестиционная технология (Часть 2. Конструктивные особенности и макромоделли) // Искусственные общества: электрон. науч. журн. – [Электронный ресурс]. – М: ЦЭМИ РАН, 2008. Том 3. № 1. I квартал. – Режим доступа к журн.: <http://artsoc.ru>. 1 п.л.

12. Молочников Н.Р., Мельникова М.Н., Семенов В.И., Филипповский М.Л. Интеграционные процессы в странах СНГ: Учеб. Пособие для вузов / Под общ. ред. Н.Р. Молочникова – Краснодар: Просвещение-Юг, 2007. – 118 с. 6,88 п.л. (авт. – 1,52) ISBN 978-5-93491-188-2

13. Марченко Д.В., Трунин С.Н., Молочников Н.Р., Филипповский М.Л., Далада Н.С., Пономарева Т.Г., Семенов В.И., Семенов В.В., Любимов Е.Н. Постиндустриальный формат: производительные силы – Краснодар: Просвещение-Юг, 2008. 14,21 п.л. (авт. – 1,8 п.л.) ISBN 978-5-93491-164-6

14. Филипповский М.Л. Экономический паспорт гражданина // Ресурсный потенциал национальной экономики в условиях глобализации: Матер. Межд. науч.-практ. конф. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2008. Ч. 2. 0,1 п.л.

15. Филипповский М.Л. Стратегический ресурс активизации малого и среднего предпринимательства: фундаментальная технология инновационного прорыва / М.Л. Филипповский; Кубан. гос. ун-т – Краснодар: Изд. Кубан. гос. ун-та, 2008. – 36 с. 2,15 п.л.

16. Марченко Д.В., Гаврилов А.А., Трунин С.Н., Молочников Н.Р., Щепакин М.Б., Филипповский М.Л., Марченко В.Д., Гаврилова М.А. Сотовый технологический мегаполис // Кубан. гос. ун-т / Краснодар –2008, – Свидетельство на интеллектуальный продукт № 72200800046 Всероссийского научно-технического информационного центра (ВНТИЦ). 4,4 п.л. (авт. – 0,55 п.л.)

17. Филипповский М.Л., Гаврилов А.А., Суворова В.В. Инновационная технология инвестирования территориального развития // Инновационное развитие российской экономики. I Международная научно-практическая конференция / Московский государственный университет экономики, статистики и финансов М: МЭСИ, 2008. 0,3 п.л. (авт. – 0,1 п.л.) ISBN 978-5-7764-0560-0

18. Filippovsky M.L. Agent-Based Investment Technology (Part 1. Original Data) / The quarterly Internet-journal «Artificial societies» – [Электронный ресурс]. – Volume 2, № 2, Quarter II 2007. – Режим доступа к журн.: [http://www.artsoc.ru/html\\_e/journal.htm](http://www.artsoc.ru/html_e/journal.htm). 1,2 п.л.

19. Filippovsky M.L. Agent-Based Investment Technology (Part 2. Special issues in construction and macro models) / The quarterly Internet-journal «Artificial societies» – [Электронный ресурс]. – Volume 3, № 1, Quarter I, 2008. – Режим доступа к журн.: [http://www.artsoc.ru/html\\_e/journal.htm](http://www.artsoc.ru/html_e/journal.htm). 1 п.л.

**Филипповский Максим Леонидович**

**Инновационная система инвестирования территориального развития**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

102